



Enfoque

La agenda social
por **Roxana Mazzola**
y **Hernán Letcher**

Debate

Tributación, gasto
y coparticipación federal
por **Alberto Müller**

Opinión

La hojarasca y la realidad
por **Rubén Visconti**

El buen inversor

A favor y en contra
por **Cristian Carrillo**

INFORME ESPECIAL Pronósticos económicos fallidos Especialistas en errar

En estas semanas en que la tradición obliga a consultar a los economistas de la city sobre los pronósticos 2010, **Cash** prefirió evaluar lo que afirmaron para este año y su resultado. Ese elenco, cuya especialidad es el error en sus estimaciones, tropieza una y otra vez con la misma piedra. La concepción ortodoxa de la economía junto a la tarea de actuar como instrumento de presión con sus opiniones a favor del establishment los precipita a equivocarse. De todos modos, son afortunados: en cualquier otra profesión ya estarían buscando trabajo en otra actividad.

elchiste

El primer día Dios creó el sol, entonces el Diablo, contrariado, creó los rayos ultravioletas. El segundo día Dios creó el sexo. El Diablo reaccionó rápido y creó el matrimonio. El tercer día Dios creó un economista. Esto significó un desafío intelectual para el Diablo, quien luego de mucho pensarlo creó un segundo economista.

el libro

PROGRES
Centro Humahuaca
Tiempo Beta

El Centro de Estudios e Investigación Humahuaca presenta una serie de entrevistas a los principales referentes de lo que difusamente se conoce como progresismo. En primera instancia, se parte de la premisa de que esta

corriente no expresa una ideología o una doctrina porque no se puede presentar como un sistema denso y articulado de ideas, carece de textos propios relevantes, no tiene liderazgos ni unanimidad teórica programática. Ni siquiera un mito fundante. Sin embargo, son varios los etiquetados

con ese término que se emparenta con el centroizquierda. Entre los entrevistados, sobresalen Mario Wainfeld, Carlos “Chacho” Alvarez, Daniel Filmus, Martín Sabbatella, Aníbal Ibarra, Miguel Talento y Antonio Cafiero. El libro viene con un DVD con fragmentos de las entrevistas.

elacertijo

Un campesino tiene un rebaño de animales formado por cabras y ovejas. El número de ovejas multiplicado por el número de cabras da un producto que reflejado en el espejo, muestra el número de animales del rebaño. **¿Cuántos animales de cada clase hay en el rebaño?**

laposta

Según la consultora *Ecolatina*, en los últimos cuatro años la suba anual de los **precios** promedió 17,8 por ciento en Argentina. De los 186 países miembros del FMI tan sólo nueve presentaron una inflación promedio anual superior en este período: Congo, Etiopía, Guinea, Irak, Myanmar, Santo Tomé y Príncipe, Seychelles, Venezuela y Zimbawe.

el dato

La compañía de ropa *North Face* (cara norte) demandó a un chico de 18 años por crear la marca *The South Butt* (culo sur) y vender sus prendas en Internet. A los 16 años Jimmy Winkelmann se dio cuenta de que para ser *cool* en su escuela había que llevar ropa de marca. Entonces creó una **antimarca** para reivindicar su derecho a ser diferente. Los problemas comenzaron cuando esa marca comenzó a ser reconocida y a afectar los intereses de North Face. Al conocer la demanda, Winkelmann se limitó a decir que “el consumidor es suficientemente intuitivo para reconocer la diferencia entre una cara y un culo” y, para demostrarlo está haciendo un test en Facebook: <http://apps.facebook.com/south-butt-challenge>

el juego

“Pégale al banquero” es el nuevo juego que triunfa en las ferias populares británicas. Se cobran 40 penique (65 centavos de dólar) para poder golpear en 30 segundos a tantos **banqueros** como se pueda hasta destrozarles la cabeza. “Los banqueros son todos calvos y se parecen porque son como la gente los ve, sin rostro humano”, aseguró Tim Hunkin, inventor del juego. “De todas formas, los banqueros nunca pierden. Si usted gana en el juego, una voz le dice: ganó, nos retiramos. Muchas gracias a los contribuyentes por pagar nuestras pensiones”, agregó Hunkin.

cuáles

La junta directiva del Consejo de Pagos del Reino Unido informó que sólo se podrán entregar o recibir **cheques** en ese país hasta el 31 de octubre del año 2018. “El objetivo es asegurarse que para esa fecha no exista ningún escenario en el que los clientes, individuos o empresas sigan necesitando usar un cheque”, expresó en un comunicado el organismo, que describió a este método de pago como en “fase terminal”. Hasta el 2018, habrá controles anuales sobre el progreso de otros sistemas de pagos y una revisión final de la decisión será tomada en 2016.

concurso

Olga Lidia Arean fue seleccionada por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo entre las diez finalistas de la 2ª edición del Premio a la **Mujer Empresaria**. Arean había sido seleccionada como representante argentina por la Fundación Empretec por los trabajos de su empresa ConservArte S.A, orientada a la fabricación de cajas y todo tipo de contenedores para conservación artística.

empresas

YouTube está analizando arancelar el servicio para animar a más compañías de medios de comunicación a concederle las licencias para colgar videos de sus programas y películas. El vicepresidente de Google para acuerdos de contenido, David Eun, declaró en una entrevista que la intención es cambiar porque algunos de los programas completos no estarán disponibles en YouTube con el modelo actual, en el que la página es gratuita y con publicidad.

premios

La Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina (Adimra) obtuvo el premio Export-Ar 2009 en la categoría Servicio de Apoyo al Proceso Exportador, sector privado, por su estímulo al desarrollo de la internacionalización del sector.

Especialistas...

POR ROBERTO NAVARRO

“Ni siquiera con la confiscación de las jubilaciones el Gobierno podrá cumplir con los vencimientos de la deuda pública de 2009: porque tendrá pesos, pero no dólares para cancelar los vencimientos.” El 9 de noviembre de 2008, el diario *La Nación* recogió esta opinión del economista Miguel Angel Broda. En el peor momento de la crisis financiera internacional, el consultor de la city generaba incertidumbre entre los inversores alertando sobre la posibilidad de un nuevo default argentino. Un año después el país no sólo cumplió con todos sus compromisos de 2009; también constituyó un fondo con unos 6600 millones de dólares para pagar sus deudas de 2010. Se trató de otra equivocación de Broda en sus pronósticos, como el que vaticinó de un dólar a 10 pesos en 2002, valor que nunca alcanzó. Pero no está sólo. Desde hace varios años el elenco de economistas de la city, cuya especialidad es el error en sus pronósticos, tropiezan una y otra vez con la misma piedra: su concepción ortodoxa de la economía junto a la tarea de actuar como instrumento de presión con sus opiniones a favor del establishment los precipita a equivocarse. Al ya mencionado Broda, en ese equipo de gurúes

Errores de diagnóstico.
Mala praxis. Confusión.
Operaciones políticas.
Defensa de intereses sectoriales. ¿Cómo llamarlo?

que hace mucho dejaron el análisis riguroso para transformarse en profesionales de estimaciones fallidas se encuentran varios más: Aldo Abram, Ricardo Arriazu, Daniel Artana, Mario Brodersohn, Juan Carlos De Pablo, José Luis Espert, Orlando Ferreres, Miguel Kiguel, Ricardo Delgado, Ricardo López Murphy, Manuel Solanet, Carlos Melconián, entre otro más. De todos modos, ese elenco de economistas son afortunados: en cualquier otra profesión ya estarían buscando trabajo en otra actividad. Es difícil que un médico que haya sido acusado de mala praxis pueda seguir ejerciendo, o un arquitecto que se haya equivocado en los cálculos de construcción provocando un derrumbe pueda continuar su carrera laboral. Estos economistas, en cambio, son premiados en gran parte de los medios y en el establishment por sus errores.

En estas semanas cuando la tradición de la mayoría de los medios obliga a consultar a esos economistas sobre los pronósticos económicos de 2010, **Cash** prefirió evaluar lo que afirmaron y su resultado, para evitar caer en esa trampa de las estimaciones fallidas. Y, en última instancia, poder brindar en las fiestas sin el agobio de esos especialistas en el error.

Como antídoto aquí se reproducen algunos de ellos.

Broda insistió el 3 de diciembre de 2008 en el programa *A dos voces*: “La inflación está desbocada, el año que viene no bajamos del 25 por ciento”. Otra vez se equivocó: para el Indec los precios subirán un 8 por ciento este año; las consultoras más respetadas de la city están cerrando el 2009 con registros del 12 al 15 por ciento. Ricardo López Murphy fue entrevistado por la revista *Noticias* el 21 de febrero de 2009, al salir de un supermercado en Cariló y se jugó con uno de sus acostumbrados pronósticos apocalípticos: “Esto me recuerda a 2002. Va a ser un año muy difícil para el interior, tendremos una desocupación galopante y entraremos en una fuerte recesión. La Argentina no supo aprovechar las oportunidades que tuvo en los últimos años y ahora enfrentaremos los resultados”. El ex ministro de la Alianza no sólo ignoró en sus declaraciones que los problemas económicos locales se debían a la crisis financiera internacional; además vaticinó un desastre que jamás ocurrió.

Errores de diagnóstico. Mala praxis. Confusión. Operaciones políticas. Defensa de intereses sectoriales. ¿Cómo llamarlo? Desde que se desató la crisis de las hipotecas en Estados Unidos los diarios se inundaron de presagios de catástrofe vertidos por esos economistas mediáticos. Hoy, lo peor de la crisis internacional pasó y Argentina fue uno de los países que mejor soportaron el sacudón. Estados Unidos y las principales potencias de Europa sufrieron fuertes caídas de su producto bruto interno, déficit fiscales que llegan al 10 por ciento del PBI, elevaron fuertemente sus deudas públicas, tuvieron que salir a salvar a sus principales entidades financieras de la quiebra y aún siguen sufriendo el crecimiento del desempleo.

“El Gobierno sólo cuenta con la Anses. De los 30 mil millones de dólares de stock que guardan los jubilados, quedan para utilizar 12 mil millones y entre este año y 2009 hay vencimientos por 19 mil millones. Y eso es todo. La fiesta se acabó. No hay más plata y no se podrá pagar.” Con esas palabras, Manuel Solanet también apostaba al default en la Conferencia Anual de Fiel en noviembre de 2008. Después Daniel Artana completaba el diagnóstico: “El Gobierno no podrá frenar la fuga de capitales, porque la desconfianza llegó para quedarse. Así, el país volverá a sus cíclicas crisis de divisas”. La fuga terminó en junio pasado y ya se recuperaron 5 mil millones de dólares. Las reservas del Banco Central cerrarán el año prácticamente en el mismo nivel que cuando Artana pronosticó lo peor. Luego subió al púlpito Fernando Navajas y vaticinó: “El peor problema será la inflación, que no bajará del 25 por ciento. Así la situación será insostenible”.

“Predecir es difícil... especialmente el futuro”, dijo el físico danés Niels Bohr, galardonado con el Premio Nobel en 1922. Pero el problema de esos economistas no parece radicar en la dificultad de



lidiar con la dinámica de los acontecimientos económicos que impide predecir el futuro con precisión. Si sólo se trata de errores, por qué siempre los pronósticos de estos famosos economistas de la city apuntan al desastre. ¿Por qué alguna vez no se equivocan augurando un futuro venturoso para el país? Miguel Kiguel, ex funcionario del equipo económico del gobierno de Carlos Menem, afirmó en *El Cronista* el 4 de diciembre de 2008: “Nos espera una fuerte caída del PBI, porque los commodities volverán a los precios de hace un lustro. Tampoco parece que puedan funcionar los intentos por sostener el empleo mediante una política fiscal expansiva que incremente la obra pública, ya que los anuncios chocan con la imposibilidad de encontrar recursos para financiarlos. La falta de crédito limita la posibilidad de llevar adelante políticas macroeconómicas contracíclicas”. Kiguel no embocó una. Los commodities están en los niveles de hace un año; el Gobierno consiguió una caída del empleo mucho menor que en el resto de los países y el Ministerio de Planificación sobrecumplió su presupuesto.

“La única forma de que el Gobierno honre sus compromisos de deuda pública en 2009 es si consigue un superávit primario del 4 por ciento”, señaló a *Ambito Financiero* Aldo Abram. Hoy se sabe



que el Estado canceló sus compromisos de 2009 con poco más del 1 por ciento de superávit fiscal. Abram no sólo erró sus estimaciones; también surge de sus palabras que estaba pidiendo un ajuste fiscal en el momento en que la mayoría de los países del mundo aumentó sus gastos para enfrentar la crisis. “Pero este Gobierno no lo va a hacer —siguió Abram—. Seguro volverá a capturar reservas del Banco Central para cerrar el 2009. Pero debo advertir que eso debilitaría la capacidad de la autoridad monetaria de defender el valor del peso y de nuestros ahorros en el sistema financiero. En cuyo caso, podríamos terminar incentivando una corrida cambiaria y bancaria que desembogue en una nueva crisis en la Argentina y, luego, quizás, en un default.” Tremendo augurio apocalíptico sólo es comparable con algunas declaraciones de Elisa Carrió. Pero la dirigente política no cuenta con un doctorado en Economía.

En los días en que se elaboró esta nota, varios de esos especialistas comenzaron a realizar sus pronósticos para 2010. El año que viene se verá si afinaron su puntería. El 2009 no fue un buen año para los economistas mediáticos. Algunos desnudaron sus falencias técnicas; otros jugaron a la profecía autocumplida; casi todos confiaron en la legendaria mala memoria de muchos argentinos ☹

claves

pronósticos gurúes

► Desde hace varios años el elenco de economistas de la city, cuya especialidad es el error en sus pronósticos, tropiezan una y otra vez con la misma piedra.

► Su concepción ortodoxa de la economía junto a la tarea de actuar como instrumento de presión con sus opiniones a favor del establishment los precipita a equivocarse.

► Ese elenco de economistas son afortunados: en cualquier otra profesión ya estarían buscando trabajo en otra actividad.

► En estas semanas donde la tradición de la mayoría de los medios obliga a consultar a esos economistas sobre los pronósticos económicos de 2010, **Cash** prefirió evaluar lo que afirmaron y su resultado.

► ¿Por qué siempre los pronósticos de estos famosos economistas de la city apuntan al desastre? ¿Por qué alguna vez no se equivocan augurando un futuro venturoso para el país?

Diagnósticos, análisis y estimaciones fallidos

Econochantas internacionales

POR R. N.

El legendario jugador de béisbol norteamericano Yogi Berra dijo una vez “el futuro no es lo que era”. Por lo visto los economistas de su país no lo escucharon o no lo entendieron. En Estados Unidos, fundamentalmente cuando se refieren a la economía argentina, también se equivocan. Con el ego bien alimentado por haber sido indicado como el economista que pronosticó la crisis financiera internacional, el 3 de mayo de este año Nouriel Roubini se jugó a dar el listado de los países que serían más golpeados por la crisis. Ese gurú rubricó un informe de su consultora RGE Monitor que señalaba: “Las 15 naciones que enfrentarían severas crisis financieras son Bielorrusia, Bulgaria, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Rumania, Turquía y Ucrania en Europa; In-

donesia, Corea del Sur y Pakistán en Asia, y la Argentina, Ecuador y Venezuela en América latina”. En la región le erró a los tres. Pero Roubini le dedicó un párrafo particular al país. “La economía argentina caerá 1,9 por ciento este año por la debacle mundial y el Gobierno no podrá frenar la fuga de capitales ni cumplir con su ambicioso plan de obras públicas por más de 100 mil millones de pesos”. La fuga se detuvo, el plan de obras públicas se cumplió. El nivel del PBI está en discusión entre el Indec y algunos consultores privados. Además, en el informe, Roubini se metió de lleno en la economía y la política local. “El dólar superará los 4 pesos para fin de año. Lo que temo es que, después de las elecciones del 28 de junio, el Gobierno tome medidas radicales en respuesta a la crisis, empeorando la confianza y amenazando la estabilidad financiera local”. A esta

altura, vale aclarar que la mayoría de los economistas norteamericanos sacan sus conclusiones basados en informes de los consultores citados en la nota principal. Aunque ninguna calificadora de riesgo previó la crisis financiera internacional, siguen publicando informes y, por supuesto, definiendo notas a los países. El 21 de agosto de 2008 se publicó: “Las malas noticias también llegaron a las oficinas de la calificadora Fitch, que reconoció que podría bajar la calificación del Argentina antes de fin de año. Al igual que lo hizo Standard & Poor’s a principios de agosto, Fitch podría optar por cambiar la nota de la economía argentina de B a B-.” “Un B- refleja un riesgo real de default, porque el país tiene dificultades de financiamiento”, advirtió Erich Arispe, titular de la oficina local de Fitch. Entre los agoreros sobre la suerte de la

economía argentina en medio de la debacle internacional estuvo, obviamente, el Fondo Monetario Internacional. Un informe difundido en su página web el 21 de abril último afirmaba: “El avance implacable de la crisis financiera global provocó que el Fondo Monetario Internacional (FMI) revisara a la baja sus pronósticos sobre la economía mundial para 2009. El Producto Bruto Mundial se contraerá un 1,3 por ciento este año”. En el párrafo dedicado a Argentina, el Fondo auguraba un piso de caída del 1,5 por ciento. Es decir, por debajo del promedio. Con respecto a 2010, el FMI pronosticó en abril que la economía global crecerá un 1,9 por ciento”. Pero Argentina sólo se recuperará un 0,7 por ciento. El promedio de los economistas nacionales está esperando un crecimiento de la economía local para el año próximo del 4 por ciento ☹

ELEGÍ HASTA **15%** DE DESCUENTO O HASTA **QUINCE** DE **HOLGADEZ** EN EL SUPER

Promoción válida en Ciudad y Provincia de Buenos Aires para consumos de tipo familiar, aplica para tarjetas de crédito Clásicas, Gold, Premium, Visa Débito, Regalo y Recargables emitidas por el Banco Provincia. No aplican a tarjeta de Cuenta Básica. El reintegro se verá reflejado como bonificación en el resumen de cuenta, según corresponda. Tarjeta Visa Débito el reintegro se reflejará en la cuenta del cliente dentro de las 72 hs. CARREFOUR: vigencia: 14/09/09 al 31/12/09. Válida en locales de propiedad de INC S.A. bajo bandera Carrefour y Carrefour Express. Hasta 12 cuotas sin interés en electro: Costo Financiero Total (CFT) Nominal Anual 2,89%. CFT Efectivo Anual 2,93%. Interés: Tasa Nominal Anual: 0%. Tasa Efectiva Anual: 0%. Banco de la Provincia de Buenos Aires. CUIT 33-99924210- 9. San Martín 137, CABA.0810-22-22776 -

CON LAS TARJETAS DEL BANCO PROVINCIA



SIN TOPE

Banco Provincia Un experto de tu lado

La hojarasca y la realidad

POR RUBEN VISCONTI

La inflación ha sido catalogada como una “enfermedad” del sistema económico cuya producción se imputa a la participación del Estado, que al distorsionarlo con una u otra de sus medidas intervencionistas rompe el santo equilibrio del mercado. Y con esa afirmación, totalmente errónea pero no inocentemente equívoca, oculta la verdadera causal de la inflación, que lejos de ser una enfermedad del sistema, es un arma de defensa, un real cuchillo traperero mediante el cual los “propietarios de los medios de producción y de cambio” se defienden contra esa intervención. Es su arma más poderosa la que les permite zafarse de las pretensiones de todos aquellos que pretenden meterles las manos en sus bolsillos más allá de que ese sector de propietarios, y por lo tanto dominadores de todos los procesos sociales, está dispuesto a dejarse extraer.

Certifiquemos esta afirmación con una clara referencia histórica.

Durante todo el siglo XIX y comienzos del siglo XX los precios en la Europa Occidental aumentaron sólo un 5 por ciento. Por ello ningún analista defensor de la economía clásica la tuvo en cuenta en la formulación de sus teorías y sus fórmulas, considerando los precios como una constante. Cuando la economía clásica, en razón de los movimientos sociales debe ceder y aceptar que las riquezas producidas distribuidas solamente sobre la base de la propiedad, tienen que coparticipar parte de las mismas a favor del resto, sobre todo con motivo de medidas de los respectivos gobiernos, elaboran esa arma, ese cuchillo traperero, la inflación, para ponerle límites a esa cesión y aún más, llegar a anularla

La visión clásica señala al Estado como culpable de los aumentos de precios por intervenir en el libre mercado. Esa posición no considera las estrategias de grupos que ejercen posición dominante en mercados.



Visconti: “El mercado argentino está dominado por grupos oligopólicos y monopolísticos que ignoran los controles de precios”.

por completo. Por eso, buscar causas de la inflación en diversas motivaciones es una simple hojarasca distractiva, una engaño total.

La causa de la inflación es una sola: el mantenimiento en los regímenes de “economía mixta”, como se denomina a los que actualmente funcionan en casi todos los países con mínimas excepciones, es la existencia del factor de poder real contra el cual ningún gobierno puede pelear con éxito si se propone cambiar, como se dice habitualmente, la “distribución de la riqueza”.

Claro que esta tajante afirmación no niega las posibilidades de la implementación de medidas correctoras, que en algún tiempo, generalmente reducido, puedan ser aplicadas. Por ejemplo, el primer gobierno peronista con sus medidas distributivas permitió que el 50 por ciento y más de la riqueza nacional se distribuyera a favor de los sectores

del trabajo, pero no ignoremos, además, el fracaso de sus campañas de los sesenta días para impedir, sin resultados, el crecimiento de los precios. La propuesta base de su política distributiva se basó en una fórmula que dejaba tranquilo a los poderosos “que ambos sectores ganen más”. De ahí, ningún otro gobierno tuvo planes concretos al respecto y durante el mandato menemista, si los hubo, fue para invertir el reparto en contra del sector del trabajo.

¿Y ahora qué? El Gobierno se ha propuesto una política similar a la del primer Perón: hacer crecer la riqueza nacional para que todos ganen más, poderosos y trabajadores. Pero, dado que las condiciones son muy diferentes, que el Gobierno posee mucho menos poder político, que los medios de relleno de cráneos lo combaten, los sectores propietarios endurecen sus posiciones y no quieren saber nada de repartir. Por

eso la Mesa de Enlace junto con la UIA se juntan para derrotarlo. Por eso todo lo que denominamos la “derecha” se une para anularlo. Por eso, el mercado argentino que está dominado por grupos de productores y vendedores oligopólicos y monopolísticos hacen caso omiso de los controles de precio, y los aumentan tanto cuando la demanda disminuye como cuando la demanda aumenta, con lo cual imposibilitan el crecimiento y sólo tratan de conservar e incrementar su tasa de ganancia. Porque han decidido sacar el cuchillo traperero que les concede la propiedad de los medios de producción, del campo y de la industria, con la colaboración de los bancos para repeler cualquier intento de “distribución de la riqueza” mediante esa herramienta que les otorga la denominada inflación.*

* Docente, investigador.

claves

opinión poder

► La inflación ha sido catalogada como una ‘enfermedad’ del sistema económico.”

► “Lejos de ser una enfermedad del sistema, es un arma de defensa de los ‘propietarios de los medios de producción’ contra la intervención estatal.”

► “La causa de la inflación es una sola: el mantenimiento en los regímenes de ‘economía mixta’.”

► “Es la existencia del factor de poder real contra el cual ningún gobierno puede pelear con éxito si se propone cambiar la distribución de la riqueza.”

► “Los sectores propietarios endurecen sus posiciones y no quieren saber nada de repartir. Por eso la Mesa de Enlace junto con la UIA se juntan.”

POR ALBERTO MÜLLER *

La cuestión de la coparticipación federal se encuentra aún pendiente de tratamiento, pese a que la Constitución promulgada en 1994 daba un plazo definido para que se votara una nueva ley. Se trata de una decisión difícil: ninguna provincia querrá ver mermada su cuota, lo que da lugar a una suerte de veto recíproco en el ámbito legislativo. Los impuestos coparticipables han visto decrecer su proporción sobre el total del ingreso del Estado Nacional: hoy representan cerca de un tercio del total recaudado. A los reclamos provinciales, el gobierno nacional ha respondido con la redistribución de parte de lo recaudado por las retenciones agrícolas.

Pero esta perspectiva es limitada. El Estado nacional no sólo distribuye recursos vía coparticipación; también lo hace mediante el gasto directo en cada unidad territorial. La ejecución de un proyecto vial, por ejemplo, representa un beneficio para una unidad territorial concreta. Es menester entonces ampliar la mirada. Debe computarse el destino geográfico de la totalidad del gasto nacional, y también el origen territorial de los tributos que los financian. Esto es, cuánto financia y cuánto recibe cada provincia.

En un trabajo en curso, en el ámbito del Cespa (con apoyo de la Fundación F. Ebert), se analiza precisamente este punto. Anticipamos algunos, para el año 2005. En términos del producto geográfico per cápita, se identifican tres conjuntos de provincias. Las más “ricas” son las petroleras-mineras: Chubut, Neuquén, Santa Cruz y Tierra del Fuego, y en menor medida Catamarca, merced a la renta primaria (que no queda en las provincias en su totalidad, desde ya). El siguiente grupo comprende las de mayor desarrollo relativo y diversificación: Capital Federal y Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y Santa Fe, y también La Pampa y Río Negro (aunque esta última en parte genera también renta minera de alguna significación). Finalmente, las provincias restantes integran el pelotón más rezagado, en una lista que va (según el producto per cápita) desde Entre Ríos a Santiago del Estero y Formosa.

El estudio estima que la presión tributaria es más alta en el grupo de provincias pobres, y también en las provincias mineras, situándose en torno del 26 por ciento del producto; ya el lote restante exhibe una presión tributaria del 22 por ciento. Esto ocurre básicamente porque la imposición sobre el consumo pesa más en las áreas menos ricas, porque ahorran una parte proporcionalmente menor de su ingreso. Las retenciones sobre la producción agropecuaria, que recaen básicamente en la región pampeana, no logran contrabalancear este efecto.

El gasto sin embargo compensa holgadamente el impacto del sistema tributario, y beneficia más a las provincias menos favorecidas. Estas reciben erogaciones del gobierno nacional en su territorio que representan casi el 27 por ciento del producto, aunque las disparidades internas son aquí muy importantes. Las provincias mineras muestran un impacto se-

Tributación, gasto y coparticipación federal

Quién gana y quién pierde

La Constitución de 1994 dispuso elaborar una nueva coparticipación federal, obligación pendiente. Los impuestos coparticipables hoy representan cerca de un tercio del total recaudado por la Nación.

mejante, mientras que el núcleo restante (básicamente, las provincias de mayor desarrollo) percibe un gasto que representa el orden del 20 por ciento de su producto.

El efecto conjunto de tributación y gasto se traduce en una transfe-

rencia neta hacia las provincias menos desarrolladas: se puede estimar en 5 puntos del producto. Es claro que esto no alcanza para corregir las diferencias de desarrollo entre regiones, como muestran los números y la realidad. Pero es inte-

resante señalar que en términos comparativos, la coparticipación federal y el gasto fiscal restante no observan patrones muy diferentes, en su distribución territorial. Estos resultados aportan algunas indicaciones concretas, que deberán pro-

fundizarse. Sobre la base de estudios de esta naturaleza es que debe discutirse la cuestión de la distribución de los recursos. Estudios que además deben cubrir falencias muy considerables de información: tanto el cálculo del producto e ingresos geográficos, como la propia información acerca de la localización efectiva del gasto, no tienen la precisión que sería deseable.*

* Cespa-Plan Fénix-FCE-UBA.

debate

Nuevas zonceras económicas

“El único país que tiene universidad gratuita”

POR RUBEN TELECHEA *

Otra zoncera escuchada habitualmente se basa en que el sistema de financiamiento de la educación superior empleado “en todo el mundo” consiste en aplicar aranceles para que las universidades se autofinancien. A su vez, este esquema se debe complementar con una importante política de becas para aquellos que no pueden pagarlos, con recursos provenientes de los aportes que abonan los más pudientes.

Esta aseveración incluye varias falacias: en primer lugar, los datos recopilados demuestran que en una gran cantidad de países el sistema es semigratuito (existe algún arancel anual que sirve para hacer frente a una porción pequeña de los gastos), como en Francia, Colombia, Rumania, Ecuador, Túnez, Honduras, Suiza, Bolivia, Costa Rica, Guatemala, Italia, Panamá, Egipto. Mientras, en muchos otros es directamente gratuito, con casos tan disímiles como Alemania, Brasil, Cuba, Finlandia, Uruguay, México, Venezuela, Noruega, Perú, Islan-

dia. Además, en la gran mayoría (incluso en aquellos países donde el arancel es relativamente alto), el monto recaudado cubre sólo una parte mínima del presupuesto. En promedio la porción presupuestaria cubierta con los pagos hechos por los alumnos se ubica en un rango que va de 10 a 20 por ciento del total. El máximo es Corea, donde ronda el 40 por ciento. En Estados Unidos, entre 20 y 25 por ciento.

La otra zoncera es la que dice que un régimen arancelado se complementa con becas y subsidios para ayudar a los menos pudientes: también se demuestra que en muy pocos lugares este sistema funciona adecuadamente. Trabas burocráticas y restricciones financieras hacen que en la mayoría de los países esto se encuentre más cerca de la enunciación de deseos que de la aplicación efectiva.

Por último, se debería agregar otro argumento usualmente escuchado: como lo que falta es sólo una parte del presupuesto, resultaría adecuado que se establezca un arancel que sea bajo, de manera que esos

ingresos sean complementarios con los aportes que realiza el Estado, de modo tal que se logre la cifra necesaria para el funcionamiento de estas instituciones sin sentir fondos estatales que pueden ser asignados a otras cuestiones. Lo que se debe comprender es que los hechos y circunstancias vividos a lo largo de la mayor parte de la historia argentina son demostrativos de que si en algún momento se comienza a incluir el pago por parte de los estudiantes entre los conceptos que financian la educación superior, aunque a esto se lo presente como una contribución voluntaria y/o mínima, con el paso del tiempo el Estado irá disminuyendo gradualmente los aportes que le corresponden para hacer frente a otras obligaciones. De esa manera, con el transcurso de los años, las universidades se encontrarán nuevamente desfinanciadas, debiendo recurrir necesariamente al aumento de los aranceles como modo de sobrellevar la situación. Por ello, transcurrido un tiempo esto se traducirá en altas cuotas que no harán más que profundizar la brecha

existente entre jóvenes de altos y bajos ingresos. Quienes manifiestan que el sistema, tal cual como funciona en estos tiempos, tiene rasgos de inequidad, no reconocen que si se lo cambia, en realidad va a generar un proceso mucho más desigual que el supuestamente existente en la actualidad.

Una perla de FIEL: en el documento *Una educación para el siglo XXI – Propuesta de reforma*, ese centro neoliberal propugna la eliminación total del presupuesto universitario del gasto público en cualquiera de sus jurisdicciones. O sea, nada de aportes. Aquí puede terminarse cualquier análisis que le otorgue un grado de seriedad al trabajo, porque como ya fue dicho, en ningún país del mundo la universidad se autofinancia. Hasta los regímenes más liberales aceptan que el Estado debe hacer frente a la mayor parte del presupuesto necesario para educación superior.*

* Profesor de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora
rtelechea@gmail.com

LOGRASTE LA CALIDAD MÁXIMA

ES MOMENTO DE PONERLE EL SELLO

El respaldo que te asegura un producto diferenciado aquí y en el mundo

SELLO

CONSULTANOS AL (011)4349-2236 / 2175
www.alimentosargentinos.gov.ar/sello

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca
Presidencia de la Nación

A favor y en contra

- **Garbarino**, la compañía líder en venta de electrodomésticos, abrió una nueva sucursal en Rafaela, Santa Fe, con una inversión inicial de 1,3 millón de pesos.
- La petroquímica brasileña **Quattor** anunció el inicio de sus operaciones en la Argentina, sede desde donde controlará sus negocios del resto de la región.
- El pasado 10 de diciembre se formalizó la adquisición del 100 por ciento de las acciones del mayorista de limpieza y perfumería Roberto Basualdo SA por Supermercados Mayoristas **Makro**.
- **Samsung Electronics**, líder mundial en convergencia digital, anunció que la venta de sus celulares en Argentina ascenderá a 2,4 millones de unidades para fin de año, un 30 por ciento más de las vendidas en 2008.
- La página web de **Buquebus** (www.buquebus) ofrece un nuevo servicio: realizar el check in desde la casa de la forma más cómoda y segura.
- **Pauny** presentó un nuevo modelo de tractores “EVO” que agrega tecnología y confort en sus unidades para competir en el segmento premium con las firmas internacionales del rubro.
- El 33 por ciento de los consumos abonados con Visa en la provincia de Buenos Aires corresponden a tarjetas emitidas por el **Banco Provincia**.

POR CRISTIAN CARRILLO

El objetivo manifiesto del Gobierno para disponer la creación del Fondo del Bicentenario para el Desendeudamiento y la Estabilidad es dar “máxima certeza” a los mercados de que se cumplirá con los próximos vencimientos de deuda. Ese fondo se integrará con 6569 millones de dólares de las reservas excedentes del Banco Central. La iniciativa fue celebrada por la city y por corredores que verán abultar aún más sus ganancias con la recuperación de los títulos públicos en cartera. Sin embargo, las críticas no se hicieron esperar. Fuerzas de la oposición y sectores políticos conservadores, que hasta hace unos días reclamaban que se usen las reservas para pagar deuda, alertaron sobre la posibilidad de que se desestabilice el mercado cambiario afectando el respaldo del peso. El presidente del BC, Martín Redrado, aseguró que la creación de ese fondo no provocará ningún cambio en la política cambiaria.

Ese fondo no cambia por sí mismo el horizonte de deuda tal como fue publicitada la medida. En realidad, se trata de un guiño a los mercados, aunque la mayoría de los analistas no consideraba en su escenario de 2010 el riesgo de default. “El Gobierno intenta dar una mayor previsibilidad de que cumplirá con los pagos de deuda del 2010”, señala una importante consultora en un informe distribuido entre sus asociados. Esta sociedad de Bolsa, que suele ser bastante crítica con el Gobierno, agrega que “existe un combo de noticias que repercuten favorablemente en el mercado de deuda”, concluyendo que “nuestra visión, y más aún lue-

El Gobierno sorprendió a la city con la creación de un fondo con un tercio de las reservas excedentes para “garantizar” el pago de los vencimientos de deuda. Esa iniciativa despertó críticas y respaldos.



El BC acumula cerca de 48 mil millones de dólares de reservas. Apenas unos 6600 millones integrarán ese fondo.

go de estas nuevas señales, sigue siendo positiva a mediano plazo”. De esta manera, la iniciativa cumplió con su principal objetivo, seducir a los mercados. No obstante, no parece haberlo hecho con todos. Algunos analistas argumentaron que esa medida deja al organismo monetario con menor poder de fuego para enfrentar una corrida.

El tema de fondo en estos pronósticos agoreros es el viejo debate acerca del volumen de reservas en poder del Central y de su composición. La primera especulación

se refiere a la cantidad de divisas propias del Central que no tiene como contrapartida otro pasivo más que la Base Monetaria. Este excedente es el que se denomina de libre disponibilidad. Si se toma en cuenta la base monetaria informada por el Central, ese saldo sería de 18.003 millones de dólares, de los cuales se traspasará al Tesoro el 36,5 por ciento para el pago de deuda y a organismos internacionales. La cuenta surge de dividir el total de la base monetaria, (109.548 millones de pesos), compuesta por circulante en poder del público y de entidades financieras y en cuenta corriente con el BC, dividido por el tipo de cambio (3,81 pesos por dólar). Esta cifra da un total de 28.752 mi-

llones de dólares en reservas no excedentarias.

Este tipo de cálculos permite, incluso, extender el análisis hacia casos extremos. Con algo más de 40.000 millones de dólares en reservas –en los últimos días el Central absorbió diariamente hasta cien millones– se podría especular con un tipo de cambio de 2,73 pesos contra la divisa o una ampliación de la base monetaria de 38 por ciento, a 152.500 millones de pesos. Ambos ejemplos suenan impensados si se toma en cuenta el valor actual del billete estadounidense y el crecimiento promedio de la base monetaria que se amplió en el año 8,3 por ciento en términos nominales y un 1,2 por ciento real, según el balance del Central.

Tasas

		Viernes 18/12			
Plazo Fijo 30 días		Plazo Fijo 60 días		Caja de Ahorro	
\$	U\$S	\$	U\$S	\$	U\$S
9,50%	0,60%	10,57%	0,95%	0,51%	0,09%

Fuente: BCRA

Acciones

	Precio (\$)		Variación (%)		
	Viernes 11/12	Miércoles 18/12	Semanal	Mensual	Anual
Aluar	3,340	3,400	1,8	1,80	8,63
Siderar	19,800	19,650	-0,8	1,29	43,43
Tenaris	75,900	76,300	0,5	2,90	116,64
Banco Francés	7,850	8,000	1,9	2,43	141,87
Grupo Galicia	3,250	3,250	0,0	-4,41	33,74
Indupa	2,900	2,980	2,8	3,83	46,80
Molinos	11,200	11,150	-0,4	0,91	22,64
Petrobras Brasil	92,300	91,300	-1,1	-5,49	127,43
Telecom	12,650	12,250	-3,2	-1,21	104,17
TGS	2,180	2,180	0,0	4,81	59,77
Indice Merval	2.177,63	2.215,45	1,7	3,18	105,20
Indice General	119.834,22	120.579,84	0,6	2,27	93,92

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

Digital Copiers

XEROX



Office Solutions

La solución al copiado e impresión de su empresa

MULTIFUNCIONES

4118P

Copiadora
18 ppm byn
Impresora usb, paralelo
1 bandeja 250 hojas

4118X

18 ppm byn
Alimentador automático
Fax laser byn
Scanner
Impresora
Usb y paralelo

XEROX
BUSINESS PARTNER

Digital Copiers S.R.L.
Av. Juan de Garay 2872 Capital
líneas rotativas 4943-5808
info@digitalcopiers.com.ar



Aumentar la producción

La frutihorticultura es heterogénea y compleja. Para brindar estabilidad y sustentabilidad a los productores, que son el eslabón más débil de la cadena, se debe incluir la aplicación de tecnología.

POR MARTIN LOPEZ *

La producción agropecuaria es una de las fuentes de trabajo más importantes de nuestro país. Dentro de estas producciones, la frutihorticultura posee un elevado peso relativo en la dinamización de las economías regionales. Esta actividad está, en su gran mayoría, llevada adelante por pequeños y medianos productores familiares que encuentran no sólo un sustento económico en ella sino que les permite estar incluidos en el sistema y vinculados con su tierra.

Como toda actividad agropecuaria, la frutihorticultura tiene como características fundamentales su heterogeneidad y complejidad. La primera característica está fundada en la gran cantidad de cultivos y las diversas zonas en las que se desarrollan. La segunda se refiere a la gran cantidad de actores que forman parte de la cadena, lo cual genera altos costos de transacción transferidos en su mayoría a los productores primarios. Esta gran transferencia de costos origina bajas rentabilidades en el eslabón más débil de la cadena: los productores. Estos deben aumentar sus rindes y trabajar para llegar en tiempo y forma a los mercados.

Surge como herramientas para brindar estabilidad y sustentabilidad al sistema la inclusión de tecnología. Dentro de este concepto se pueden incluir el riego de precisión, los fitoterápicos de bajo impacto, la fertilización puntual y la gestión de procesos. Dentro del riego de precisión se incluyen los



Sandra Cartasso

López afirma que se requiere de “la cooperación entre los productores primarios para permitir el crecimiento del sector”.

sistemas de goteo y de microaspersión. Estos sistemas tienen como principal beneficio el uso racional del recurso hídrico y el aumento en los rendimientos de los cultivos dado por un mejor crecimiento. Vinculada con el uso de riego se encuentra la fertilización puntual. Esta se realiza junto con el aporte de agua tomando en cuenta los requerimientos diarios de los cultivos, lo que permite mejorar el desarrollo de las plantas y evita excesos en las fertilizaciones que pueden provocar perjuicios al ecosistema.

Con respecto a la inclusión en los sistemas fitoterápicos de bajo impacto, éstos resultan fundamentales para garantizar la inocuidad alimentaria para los consumidores

y la seguridad en el trabajo diario de los productores.

De la mano de esas herramientas se puede mencionar la gestión de procesos como una eficaz manera de llevar adelante la pro-

ducción y evaluar la eficiencia de las tecnologías aplicadas en el cultivo.

Todos los actores de la cadena frutihortícola nos encontramos frente a nuevos desafíos en lo que respecta a brindar productos de

excelente calidad al menor costo posible y al mismo tiempo mantener la sustentabilidad del sistema. En particular, los productores que son el eslabón de la cadena que se encuentra más relegado. Y es a ellos a quienes están apuntadas todas estas tecnologías con el objetivo de mejorar su producción.

No hay duda de la importancia del sector dentro de la economía. En adelante queda por trabajar en el camino de la incorporación de tecnología, la cooperación entre los productores primarios y la sustentabilidad de los sistemas para permitir el crecimiento del sector.

* Técnico en Producción Agropecuaria. Agronomía-UBA. Proyecto Fazenda.

Tecnología y producción

Provincia	Cultivo	Rendimiento medio	Rendimiento con adopción de tecnología
Buenos Aires	Papines	15.000 kg/ha	25.000 kg/ha
Buenos Aires	Rúcula	0,8 kg/m2	1,5 kg/m2
Buenos Aires	Pepino japonés	4 kg/m2	8 kg/m2
Río Negro	Papines	20.000 kg/ha	45.000 kg/ha
Río Negro	Zapallo Anco	18.000 kg/ha	35.000 kg/ha
Río Negro	Tomate	35.000 kg/ha	55.000 kg/ha

Fuente: Estudio de campo, López, Martín.

HISTORIA DE LA ECONOMÍA ARGENTINA DEL SIGLO XX

Director de la colección: Alfredo Zaiat Director académico: Mario Rapoport



Adquiera la colección completa o ejemplares atrasados en San José 210 de 9 a 18 hs. - Tel.: 4381-0253

Página12

La agenda social

POR ROXANA MAZZOLA *
Y HERNAN LETCHER **

La implementación de la asignación universal por hijo para desocupados y trabajadores informales a partir de diciembre modifica y redefine la agenda de políticas sociales, sobre todo en las provincias. ¿Se volverá a las políticas asistenciales (bolsones de alimentos) o a una agenda de políticas de inclusión cualitativa y promocional?

Los beneficios de la asignación universal ya han sido relatados en más de una oportunidad: la universalidad del beneficio, el monto del mismo vinculado a la cantidad de hijos de cada familia, la equidad de la asignación entre los que tienen trabajo formal e informal, la implementación del mismo en cabeza de la Anses y como un subsistema del sistema vigente de asignaciones familiares, el fomento del consumo, etc.

Incluso concebida con particularidades perfectibles (como la no inclusión de los monotributistas), la medida tendrá sobre todo en estos primeros tiempos, un fuerte impacto redistributivo sobre la pobreza y la indigencia por ingresos en la Argentina.

La preocupación central para que la medida no pierda vigencia e impacto tiene que ver con evitar que la inflación esmerile su poder adquisitivo. Sería coherente entonces pensar en políticas referidas a sostener los precios condicionando de alguna manera el poder relativo que tienen las empresas, en situaciones de aumento de demanda, de quedarse con parte de los excedentes a través del aumento de precios. En este sentido vale destacar también que el hecho de que la asignación para desocupados y trabajadores informales sea parte del sistema de asignaciones familiares permite que el aumento de las asignaciones sea aplicable en el futuro a todos los que perciben y percibirán el ingreso, más allá de su condición laboral (de trabajo formal o informal).

Sin embargo, otro eje central del debate es que la implementación de la asignación universal por hijo para desocupados y trabajadores informales modifica y redefine las políticas sociales y no resuelve, por sí solo, la problemática de la pobreza ni siquiera por ingresos. Varios especialistas estiman que si no va acompañado de otras políticas de inclusión las condiciones de pobreza e indigencia volverían tarde o temprano.

Queda claro que el beneficio establece un “piso” de ingresos para las familias con hijos, desde el cual poder implementar otras políticas. En este marco, varias son las cuestiones que surgen: ¿cuál es el papel de las provincias de ahora en más? El ingreso sienta un piso y dispara una reasignación de inversión social de las provincias ante la incompatibilidad de la asignación con las políticas sociales de ingreso implementadas hasta hoy —ejemplo, Ciudadanía Porteña en la Capital, Plan Más Vida en la provincia de Buenos Aires—. La Nación ha vuelto a tomar un rol como nivelador de inequidades sociales y geográficas en materia de ingresos. Partiendo de que las provincias tienen este mismo papel al interior de sus territorios, la opción y el desafío por delante consiste en volver a implementar políticas asistenciales (repartir bolsones de mercaderías, atender la agenda inmediata) o trabajar con políticas de segunda y tercera generación, más cercanas a la promoción de la persona otorgándole otras capacidades.

En la práctica, y más allá del debate teórico, cambia la “unidad” hacia la que se dirige la política social: la familia se convierte en el eje central. Hasta ahora, las limitaciones económicas, operativas y de implementación generaban políticas más cercanas a re-

solver la problemática inmediata de algún individuo de la familia (hasta con debates sobre cuál debería ser ese miembro: el padre desocupado, el hijo en condición de vulnerabilidad) en lugar de situar la política en la familia en general. La posibilidad de partir de una base donde la familia en su conjunto ya tiene un ingreso permite pensar en mejorar las condiciones y capacidades de esa familia como beneficio adicional. El hecho de que la asignación esté vinculada a los hijos apunala esta cuestión. La esencia del desafío consiste entonces en pensar e implementar políticas de apoyo a la familia, con eje en la educación, la capacitación para el trabajo de fomento de empleo, para el incremento de aportes y recursos que amplíen las oportunidades de desarrollo de la infancia.

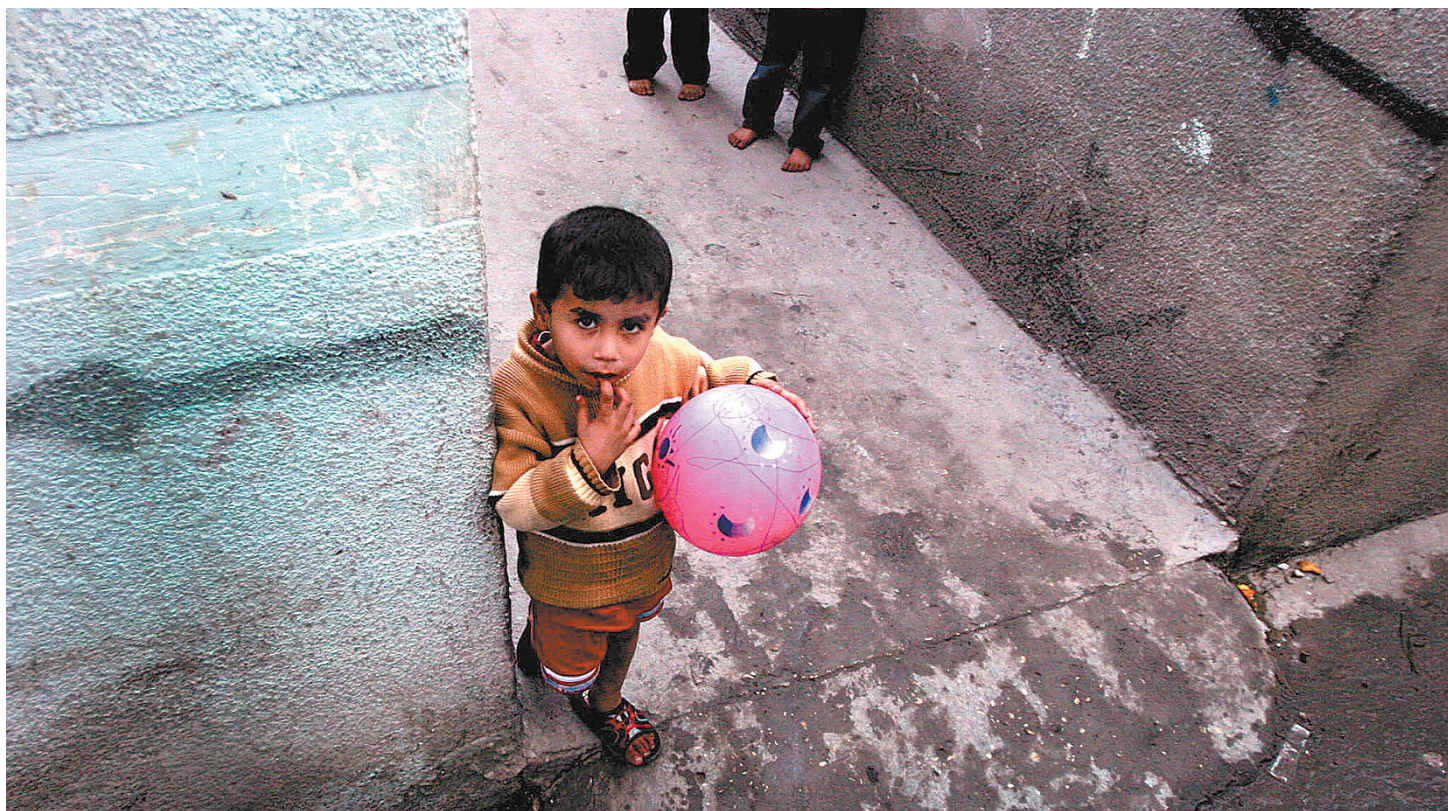
Derechos de la infancia

La infancia no sólo tiene derechos a un entorno familiar “protector” y al apoyo del Estado a su familia y/o tutor para favorecer su crianza. Es necesario avanzar en garantizar la efectiva integralidad de los derechos de infancia a la que el Estado y sociedad se

herramientas para insertarse en el mercado de trabajo), pero no tanto de las madres que trabajan. Según las últimas estadísticas disponibles, en la Argentina la mayoría de las madres que participan del mercado laboral (61,2 por ciento) aportan en promedio el 47,6 por ciento del ingreso total del hogar (ITH) y son las madres que se encuentran en una situación socioeconómica desfavorable las que principalmente contribuyen al sostenimiento económico del hogar. Las madres no pobres aportan el 45,8 por ciento del ITH, las pobres el 54,4 y las indigentes el 72,5. Este aporte representa una contribución clave en el sostén económico de sus familias, a la vez que manifiesta el quiebre del esquema tradicional de familia con un único proveedor varón.

El 60 por ciento de las madres en la Argentina se encuentra en condiciones laborales desfavorables afectando así su bienestar y el de su familia: el 39,7 por ciento de las madres tiene un empleo informal, mientras que el 20,4 trabaja en el servicio doméstico versus el 40,0 restante que cuenta con un empleo formal. Cerca de la mitad de las madres (48,7 por ciento) tiene bajo ni-

De este modo, existe una agenda social por venir signada por la necesidad de políticas de inclusión cualitativa y promocional. La asignación universal no basta para la eliminación de la pobreza. En países federales como la Argentina las provincias —quienes tienen a su cargo parte trascendental de los sistemas públicos de salud (como los hospitales) y la educación (todas las escuelas con excepción de las universidades dependen de ellas)—, los municipios y la comunidad en su conjunto tienen un rol destacado al respecto: los programas de ingreso, como las jubilaciones y la asignación universal son transferencias monetarias que, si bien exigen un esfuerzo preliminar para el registro de los beneficiarios, una vez realizada esta labor, se reducen a un giro periódico de recursos a los mismos. En cambio, desarrollar políticas cualitativas de apoyo a las familias con eje en la educación, la capacitación para el trabajo y el fomento del empleo, para el incremento de aportes y recursos que amplíen las oportunidades de desarrollo de la infancia; políticas de inclusión laboral de jóvenes y políticas de compatibilización de la materni-



han comprometido. A pesar de su importancia, la asignación universal no basta. Vale la pena recordar que las niñas y los niños tienen derecho a la identidad, a la salud, a la nutrición y al desarrollo infantil. También a la educación —que resulta de especial importancia reforzar en la Argentina en sus dos extremos del ciclo educativo (ante la casi concreción de universalización del primario): los servicios de cuidados infantiles/el jardín de infantes, y el secundario—. A la vez, al juego y la recreación, a la participación, a la protección especial cuando los derechos básicos han sido vulnerados. Hacia ello debe moverse la agenda social por venir, poniendo efectivamente en marcha y reorientando recursos para fortalecer los Sistemas de Protección y Promoción de Derechos de la Infancia o desarrollando políticas integrales referidas a la primera infancia.

Los nuevos grupos vulnerables son los jóvenes y las mujeres, en especial madres, con trabajo. A menudo se habla de la problemática de los jóvenes (el desempleo juvenil entre dos y tres veces superiores a las del promedio de la población; su exclusión social: 1.219.000, el 19 por ciento de la población juvenil no estudia ni trabaja; su informalidad laboral; y la ausencia de capacitación o de

vel educativo: 6,5 tiene hasta primario incompleto y el 42,2 completó el primario pero no el secundario. A su vez, el 89,4 por ciento de las madres con bajo nivel educativo están insertas en trabajos de baja calidad: 47,0 por ciento están ocupadas en el sector informal y 42,4 en el servicio doméstico. El bajo nivel educativo de las madres las ubica en una posición desfavorable en el mercado de trabajo, ya que repercute significativamente en sus expectativas y posibilidades de conseguir un trabajo fuera del hogar y en la calidad de su inserción laboral.

En este sentido, se abre una agenda vinculada a promover la educación formal de las madres; a incentivar el trabajo de calidad, reconociendo a la par la necesidad de avanzar en el corto plazo en la universalización de protecciones sociales, independientemente del lugar ocupado en el mercado de trabajo, que permitan reducir la desigualdad e inequidades presentes tal como lo señala la Comisión Económica para América Latina (como constituyen los casos de la universalización de las jubilaciones y la asignación por hijo); e implementar políticas laborales equitativas y promaternidad para mejorar la participación y el desarrollo del empleo maternal en la Argentina.

dad y el trabajo; y políticas integrales y de promoción de derechos de infancia, presentan una mayor complejidad ya que es necesaria la disposición de la oferta educativa pertinente, la articulación con la misma, y la organización de actividades productivas o socialmente relevantes que impliquen liderazgos, infraestructura, insumos, etc. Estas políticas contienen una dimensión territorial importante para no estar aisladas de la realidad local y, a la par, están sujetas al desarrollo de grados significativos de capacidad de gestión en el territorio. Políticas más cualitativas implican otra forma de llegar al territorio y un acompañamiento distinto a la asignación por hijo.

El desarrollo de estas capacidades de gestión y coordinación de acciones para la puesta en marcha de una agenda de políticas cualitativas constituye el desafío principal y el papel a desempeñar por las provincias, los municipios y comunidades de cada localidad en el marco del indelegable rol de la Nación como coordinador de la equidad social/geográfica del país.

* Magister en Administración y Políticas Públicas. Universidad de San Andrés

** Contador.